



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj: Sp-598/19-

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola, po sudskom savjetniku toga suda Barbari Posavec Pajca, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Fadila Đonlića, OIB:32187701188, iz Pule, Ulica Rimske Centurijacije 41, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 22. rujna 2020. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Fadila Đonlića, OIB:32187701188, iz Pule, Ulica Rimske Centurijacije 41.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Fadila Đonlića, OIB:32187701188, iz Pule, Ulica Rimske Centurijacije 41.

III/ Oslobađa se potrošač Fadil Đonlić, OIB:32187701188, iz Pule, Ulica Rimske Centurijacije 41, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-5282/2016, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PLIŠKO MIRNA, PULA - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 04.10.2017., glavnica: 357,40 kn, kamata: 0,95 kn, trošak: 0,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Fadila Đonlića. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79. b. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Odredba čl. 79. c. st. 2. ZSP propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredba čl. 79. a st. 3. ZSP. propisuje da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA dana 22. rujna 2020. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja sljedećih vjerovnika:

1. osnova broj OVRV-5282/2016, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PLIŠKO MIRNA, PULA
- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 04.10.2017., glavnica: 357,40 kn, kamata: 0,95 kn, trošak: 0,00 kn

Pritom valja reći da su te osnove za plaćanje predmetom zakonskog uređenja iz čl. 79. a st. 2. ZSP, te kako ukupna glavnica potraživanja po navedenim osnovama iznosi 357,40 kn, odnosno ne prelazi 20.000,00 kn zbog čega su ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka prema citiranim odredbama ZSP. Ispunjen je i uvjet iz čl. 79. a st. 2 alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine (2663 dana neprekidne blokade).

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

U povodu oglasa objavljenog dana 29. studenog 2019. godine oglasio se vjerovnik Eos Matrix d.o.o. i Hrvatski Telekom d.d.

Vjerovnik Eos Matrix u podnesku navodi kako popis imovine koji je dostavio potrošač ne odgovara stvarnom stanju, te u bitnom predlaže da sud izvrši sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine, koje se nalaze u njegovom vlasništvu te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu. Kako potrošač nije naveo u Popisu imovinu koja odgovara stvarnom stanju, vjerovnik predlaže da ga sud proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza. Nadalje, vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. u svom podnesku također osporava popis imovine kako je naznačen u objavljenom oglasu, te predlaže da sud utvrdi vrijednost imovine.

Ističe se kako je sud izvršio detaljnu provjeru potrošačeve imovine te raspolaganja poduzeta u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, i to: uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka, o upisanim založnim pravim, podatke Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima, podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima, podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama te podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima te je tako sud utvrdio da potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti radi namirenja predmetnih osnova za plaćanje.

Potrošač, naime, tijekom 2017. godine je ostvario ukupni dohodak od 17.116,41 kn, dok je u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. imao ukupan dohodak u iznosu od 2.840,32 kn, te u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. ostvario je ukupni dohodak od 5.395,71 kn. U evidencijama MUP-a, utvrđeno je kako je potrošač vlasnik vozila 01-MOPED, marke Piaggio, godina proizvodnje 2003., koji je objavljen dana 9. srpnja 2012. te je njegova vrijednost naznačena sa 0,00 kn. Izvršen je također uvid u zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga, te je utvrđeno da potrošač nema u vlasništvu nekretnina. Uzimajući u obzir odredbu čl. 173. st. 2. Ovršnog zakona, da je od ovrhe izuzet iznos u visini od $\frac{3}{4}$ plaće potrošača, kao i da je potrošač 2663 dan u neprekinutoj blokadi, ovaj sud zaključuje da potrošač, iako prima plaću, koja je nedostatna, nema slobodnih novčanih sredstava, odnosno osnova stalnih novčanih primanja – zbog postojanja dugotrajne blokade, pa proizlazi da nema sredstva koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku, dok je uvidom u ostale navedene evidencije sud utvrdio da potrošač nema kakve pokretne ili nepokretne imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Sud također nije utvrdio nepoštenje potrošača, već vjerovnik Eos Matrix d.o.o. samo paušalno navodi kako je isti nepošten i da ga sud ne bi trebao osloboditi od preostalih obveza.

Vjerovnici mogu osporiti popis imovine ili obavijestiti sud o postojanju imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti, ali o tome moraju dostaviti dokaz, što nije slučaj u konkretnom predmetu, budući da nije dostatno samo osporiti opis bez dostave dokaza o postojanju imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti.

S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, to postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja, a koje su osnove definirane odredbama čl. 79. a. st. 2. ZSP. budući da zbroj njihovih glavnica ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna. Vezano za osnove definirane odredbama čl. 79. a. st. 3. ZSP utvrđeno je kako po istima postoji dugovanje koje prelazi iznos od 20.000,00 kn, stoga te osnove nisu mogle biti dijelom ovoga postupka.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Puli, 22. rujna 2020. godine

Sudska savjetnica:

Barbara Posavec Pajca

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču – poštom
3. vjerovniku, Eos Matrix d.o.o. putem –e- oglasne ploče
4. vjerovniku Hrvatski Telekom d.d. -e- oglasna ploča pute punomoćnika OD Hanžeković & Partneri
5. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17899-2afab**

Kontrolni broj: **0b3c7-678a0-5a527**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BARBARA POSAVEC PAJCA, L=PULA, O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.